

附件二

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	工程名稱	台 76 線新水交流道聯絡道新闢工程		
	主辦機關	彰化縣政府	可行性評估/ 規劃廠商	易緯工程顧問(股)公司 /詠盛工程顧問(股)公
	工程期程	113/6~116/12	工程預算/ 經費(千元)	394,739
	基地位置	地點：彰化市(縣)埔鹽區(鄉、鎮、市)西湖、好修(村)_____鄰 TWD97 座標 X：193956.351 Y：2654951.890 起迄里程：0K+000~1K+361		
	工程目的	計畫道路由西向東分別設置『二林交流道』、『新水交流道』及『福興交流道』等 3 處交流道。本計畫所屬路段鄰近新水交流道，主要服務對象為埔鹽地區，規劃新闢聯絡道以串聯交流道及埔鹽都市計畫區，以符在地民眾之通行需求。本道路工程完工後，將可提升埔鹽鄉往返台 76 線新水交流道之行車便利性，增進產業發展，促進地方繁榮。		
	工程類型	<input checked="" type="checkbox"/> 交通 <input type="checkbox"/> 環保 <input type="checkbox"/> 水土保持 <input type="checkbox"/> 景觀 <input type="checkbox"/> 步道 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	工程概要	1.本計畫起點西起埔鹽鄉彰 39 線，往東沿埔鹽排水支線北岸溝渠至新生路止，其中非都土地路段約 1,271 公尺，都市計畫路段約 90 公尺，全長約 1,361 公尺。 2.計畫道路工程施工項目包括：路堤填築工程路基、碎石級配工程、AC 路面工程、橋梁工程、排水箱涵及道路排水工程、護岸擋土牆工程、道路交通設施、號誌及照明工程等。 3.本計畫道路標準橫斷面依用地寬度需求，計畫寬度依地形條件配置，建議採 16.6~26.38 公尺，車道布設為雙向各 1 車道及 1 機慢車道，其中車道寬為 3.5 公尺，機慢車道寬 2.5 公尺，外側路肩 0.5 公尺。		
預期效益	1. 提升埔鹽鄉往返台 76 線新水交流道之行車便利性，增進產業發展，促進地方繁榮。 2. 強化都市間運輸機能，促進各市鄉鎮人口、產業之引進，均衡彰化生活圈之整體都市發展。 3. 改善彰化縣生活圈道路系統之瓶頸，提昇道路系統服務水準，達到「一小時由地方中心至區域中心」，以及「半小時由各市鎮至地方中心」之目標。 4. 配合生活圈計畫整合道路系統，建立鄉鎮間聯絡道路等區域性道路網，配合快速公路及省道等主要幹道形成完善交通運輸路網。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核	提報核定期間：_____年_____月_____日至_____年_____月_____日			
一、專業參與	生態背景人員/團隊	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？(單選) <input checked="" type="checkbox"/> 是(請附上生態背景人員相關學經歷證明等佐證資料) <input type="checkbox"/> 否，請說明原因：_____		

定階段	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 <input type="checkbox"/> 法定自然保護區(請進一步勾選是屬於何種保護區)： <input type="checkbox"/> 自然保留區 <input type="checkbox"/> 國家公園 <input type="checkbox"/> 國家自然公園 <input type="checkbox"/> 野生動物保護區 <input type="checkbox"/> 野生動物重要棲息環境 <input type="checkbox"/> 國有林自然保護區 <input type="checkbox"/> 國家重要濕地 <input type="checkbox"/> 海岸保護區 <input type="checkbox"/> 其他_____
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？(單選) <input checked="" type="checkbox"/> 是 計畫範圍屬珍貴稀有保育類彩鷓、黑翅鳶、鳳頭蒼鷹保育類動物潛在分布範圍 <input type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統？(單選) <input type="checkbox"/> 是_____ <input checked="" type="checkbox"/> 否
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？(單選) <input type="checkbox"/> 是(請附上相關佐證資料，如生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響評估，以及經評估後對於生態環境衝擊較小之工程方案選擇結果) <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明原因：_____
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？(單選) <input type="checkbox"/> 是(請附上相關佐證資料，如依照迴避、縮小、減輕或補償策略之實際作為) <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明原因：_____
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施等相關事宜所需經費？(單選) <input checked="" type="checkbox"/> 是_____ <input type="checkbox"/> 否，請說明原因：_____
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？(單選) <input type="checkbox"/> 是(請附上現場勘查之佐證資料) <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明原因：_____
		計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？(單選) <input type="checkbox"/> 是(請附上相關佐證資料) <input checked="" type="checkbox"/> 否，請說明原因：_____
五、資訊公開			
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

段	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及 議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 生態保育 對策	調查評析、 生態保育方 案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	規劃資訊公 開	是否主動將規劃內容之資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	設計 階段	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊
二、 設計成果		生態保育措 施及工程方 案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input checked="" type="checkbox"/> 是 經資料蒐集及初步研判環境議題，本路段影響範圍內並無度敏感區；排水溝渠、魚塢、雜木林歸為中度敏感區；低度敏感則為農耕地。本區經長期人為干擾，陸域動物多屬普遍常見物，關注物種設定為衝擊區內發現的蘭嶼羅漢松及菲島福木等紅皮受脅植物，以及衝擊區內屬於原生種建議移植的樹木計有4種53，包括菲島福木、朴樹、蘭嶼羅漢松、臺灣二葉松。另，本路段側緊鄰溪湖埔鹽幹線排水，因此該區水域環境亦列為關注棲地，續須持續進行監測。 1. 【減輕】 勘查時於衝擊區內共發現蘭嶼羅漢松、菲島福木2種紅皮書受脅植物，計畫沿線樹木共計記錄15種98株，其中屬於原生種建議移植的樹木計有4種53株，包括菲島福木、朴樹、蘭嶼羅漢松、臺灣二葉松。於細部設計階段將確認需進行移植之植株，依照公共工程施工規範第02902章(種植及移植一般規定)、第02905章(移植)規定辦理移植作業，規劃最佳樹木斷根及移植期程。

二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	<p>2. 【減輕】道路排水箱涵及側溝以焊接鐵線網進行加蓋，防止動物誤入，無法加蓋處則設計友善動物脫離坡道，側溝壁以粗糙面施作，避免誤入動物無法逃脫。</p> <p>3. 【減輕】避免夜間及晨昏時段(上午8點前及下午5點後)施工，且設置施工圍籬等防護措施，降低對周圍野生動物之干擾程度。</p> <p>4. 【減輕】路燈燈泡採用非藍光燈如低鈉燈或Led燈，減少吸引昆蟲數量，減輕光汙染。路燈設計選擇最小照度，使光線集中於路面，避免影響周圍生態環境，並加裝防止外洩之反射檔板或全罩式燈具，限制照射範圍於道路上。</p> <p>5. 【減輕】計畫路段約0K+000至0K+300，緊鄰溪湖埔鹽幹線排水。為避免水域生態遭汙染，將擬定妥善水保計畫及環保計畫。施作期間將設置沉澱池，妥善處理逕流廢水後達放流水標準始得排放，避免汙染周圍水源環境。</p> <p>6. 【減輕】施工期間禁止工程人員藉職務之便，獵捕或採集周邊野生動、植物。</p> <p>7. 【減輕】工程機具及原物料之堆置，以道路或裸露地為優先考量，減少移除良好植被，降低對野生動物之影響。</p> <p>8. 【減輕】工程編列灑水車輛，定期對工區及周邊進行灑水作業，降低揚塵影響。</p> <p>9. 【減輕】工程產生之廢棄物將集中處理，禁止埋入土層，或以任何形式滯留現場，並委託合格之廢棄物清運商定期清運，避免野生動物誤食受害或遭銳物誤傷，完工驗收時須統一檢診周遭垃圾及工程廢棄物等是否已清除乾淨。</p> <p>10. 【監測】於後續設計階段、施工階段、維護管理階段，均持續進行生態監測，監測範圍、項目及方法均比照本規劃階段，頻度建議每季進行一次。</p>
三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 生態保育措施	<p>施工廠商</p> <p>1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	施工計畫書	<p>施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>

	生態保育品質管理措施	<p>1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	三、民眾參與	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	四、資訊公開	<p>是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
維護管理階段	一、生態效益	<p>是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	二、資訊公開	<p>是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>